

OGGETTO: Procedura riservata ai sensi dell'art. 112 del D. Lgs. 50/2016 per l'affidamento di servizi di giardinaggio e traslochi nelle zone distretto Apuane e Lunigiana dell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest. Lotto 1 Servizio di Giardinaggio CIG 857135169A e lotto 2 Servizio di traslochi CIG 8571379DB3.

VERBALE N. 3 VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Premesso che:

- con Decreto Dirigenziale n. 4231 del 24/12/2020 è stato disposto l'avvio del procedimento di scelta del contraente per l'affidamento di servizi di giardinaggio e traslochi nelle zone distretto Apuane e Lunigiana dell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest con lotto 1 Servizio di Giardinaggio CIG 857135169A e lotto 2 Servizio di traslochi CIG 8571379DB3;
- tutte le operazioni relative alle fasi istruttorie successive all'adozione del provvedimento di indizione della gara sono riportate nei verbali n. 1 e 1A, approvati con Decreto Dirigenziale n. 1022 del 10/03/2021 del Direttore dell'U.O.C. Acquisizione Servizi Socio sanitari, riguardante l'apertura delle buste amministrative ai quali viene fatto riferimento per tutto ciò che concerne le operazioni relative alla pubblicazione del bando, al caricamento degli atti di gara sulla procedura telematica START, all'ammissione da parte del seggio di gara dei concorrenti successivamente alla verifica delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa
 - e nel verbale n. 2, approvato con Decreto Dirigenziale n. 1532 del 19/04/2021, relativo all'apertura dell'offerta tecnica;

Premesso che:

- come con verbale n. 2, approvato con Decreto Dirigenziale n. 1532 del 19/04/2021 è stato provveduto all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche, procedendo all'ammissione di tutti i concorrenti alla fase successiva;
- successivamente i componenti della Commissione giudicatrice hanno preso visione della documentazione tecnica dalle proprie postazioni anche mediante collegamento telematico al Sistema Start, effettuando un preliminare lavoro istruttorio finalizzato alla condivisione in seduta collegiale.
- la Commissione giudicatrice ha effettuato sedute collegiali in presenza ed in modalità conference call finalizzate alla fase istruttorio preliminare all'espressione dei giudizi.

L'anno 2021 il giorno 20 del mese di Luglio alle ore 9:15 la Commissione si riunisce per la conclusione dei lavori inerenti l'attribuzione dei giudizi e punteggi riferiti alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti.

Le modalità di attribuzione dei punteggi di qualità sono le seguenti:

- ogni singolo commissario attribuirà per ognuno dei sottocriteri di valutazione un coefficiente variabile da 0,4 a 1,00.
- nel caso in cui i coefficienti siano attribuiti senza differenziazioni, e quindi all'unanimità, il giudizio trascritto a verbale rappresenta il giudizio espresso da ogni commissario.
- nel caso in cui i giudizi non siano espressi all'unanimità ogni commissario ha diritto a vedere riportato a verbale il proprio giudizio autonomo e il punteggio espresso. In tale caso si calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e la stessa sarà moltiplicata per il punteggio massimo a disposizione per ciascun sottocriterio.
- si procederà alla somma dei punteggi attribuiti ai diversi sottocriteri al fine di ottenere la valutazione complessiva del singolo concorrente prima della riparametrizzazione;

Con riferimento all'offerta qualitativa ogni sottocriterio di valutazione sarà valutato secondo i seguenti coefficienti:

- 0,4 Insufficiente
- 0,6 Sufficiente
- 0,7 Discreto
- 0,8 Buono
- 0,9 Ottimo
- 1,0 Eccellente

Saranno ammessi alla fase successiva solo le offerte che raggiungeranno un punteggio complessivo non inferiore a n. 38 punti e che otterranno una valutazione almeno sufficiente su ognuno dei sottocriteri ad eccezione del sottocriterio "Eventuali proposte

mu



migliorative/innovative”.

RIPARAMETRAZIONE

Successivamente alla verifica del raggiungimento della soglia di punteggio minima per l'ammissione alla successiva fase di gara, qualora nessun concorrente abbia acquisito il punteggio massimo (75 punti) per il criterio qualità si procederà a trasformare i valori dei punteggi totali assoluti attribuiti dalla Commissione in relazione a ciascuna offerta, in punteggi definitivi, riportando al punteggio totale massimo il valore più alto e proporzionando a tale valore i valori assegnati precedentemente alle altre offerte.

La migliore offerta tecnica riceverà pertanto 75 punti e le altre offerte un punteggio proporzionale determinato secondo la seguente formula

$$(P_i / P_M) \times P_{max}$$

ove

P_i = punteggio conseguito dal concorrente in esame

P_M = punteggio migliore

P_{max} = punteggio massimo previsto.

I lavori della Commissione si concludono alle ore 10:20.

Le risultanze della valutazione dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi sono quindi riportate nelle schede allegate al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Sulla base delle risultanze sopra citate risultano ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica, gli operatori economici di seguito indicati:

Lotto 1:

- **CO&SO** Consorzio per la Cooperazione e la Solidarietà - Consorzio di Cooperative Sociali- Società Cooperativa Sociale C.F./P.IVA 04876970486

- RTI costituendo tra **Ma.Ris.** Cooperativa Sociale C.F./P.IVA 00973310113 e **La Foglia del Te** s.c.a.r.l. C.F. 91009440453 e P.IVA 00615520459;

- **POZZUOLO** Società Cooperativa Sociale C.F./P.IVA 01261130460

Lotto 2:

- RTI costituendo tra **Ma.Ris.** Cooperativa Sociale C.F./P.IVA 00973310113 e **La Foglia del Te** s.c.a.r.l. C.F. 91009440453 e P.IVA 00615520459;

Il presente verbale consta di n. 14 pagine di cui n. 12 di allegati (schede di valutazione).

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente Commissione Marco Mazzoleni

Componente Michela Tozzi

Componente Moreno Vanni

Segretario Commissione Franco Bensa

Procedura riservata ai sensi dell'art. 112 del D. Lgs. 50/2016 per l'affidamento di servizi di giardinaggio e traslochi nelle zone distretto Apuane e Lunigiana dell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest.Lotto 1 Servizio di Giardinaggio CIG 857135169A(Gara n. 146)

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'				
		CO&SO_3				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola	
CRITERIO I (TOT. 58) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) <u>Progetto di gestione dei servizi</u>				
Max punti 24	24	A) Modalità di svolgimento del servizio modello tecnico-organizzativo. Metodologia di organizzazione nello svolgimento delle attività, organizzazione del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: Il progetto di svolgimento del servizio è ben specificato, esposto in maniera chiara e comprensibile con riferimenti specifici ai modelli di organizzazione riconosciuti e certificati su base internazionale. L'organizzazione del servizio risulta ben strutturata. Ottima descrizione della struttura organizzativa. Si apprezza la catena di comando/gestione/controllo per quanto attiene l'attribuzione di compiti e responsabilità.	0,90	21,60		
Max punti 12	12	B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Organizzazione delle risorse umane, organigramma di commessa, gestione del personale, organizzazione delle sostituzioni del personale, strategie per il contenimento del turn over - funzioni di tutoraggio o coordinamento , qualifica professionale del personale impiegato in funzioni di direzione e coordinamento - Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO . MOTIVAZIONE: La gestione del personale appare ben strutturata con assorbimento di quello già operativo da precedenti appalti, anche mediante integrazione della qualificazione professionale, ove necessario. Ottima esposizione delle modalità di gestione del personale, anche per quanto attiene le sostituzioni e/o eventuali integrazioni. Apprezzata la presenza di una squadra di supporto con operatori specializzati, oltre alle due già previste distinte per zona.	0,90	10,80		

mu

Jul

OP

Max punti 12	12	C) Inscrimiento soggetti svantaggiati: numero dei soggetti svantaggiati proposti, qualità del programma di inserimento lavorativo, percorsi formativi dedicati ai soggetti svantaggiati, metodologia applicata al processo di accompagnamento, sviluppo e stabilizzazione delle opportunità lavorative. Qualità della proposta – Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: : Buona la gestione del personale da impiegare, chiara la descrizione della modalità di gestione del personale da impiegare e riassorbimento di quello già operativo; chiara indicazione di soluzioni per la sostituzione e il reimpiego in altre occupazioni. Buone capacità di realizzazione di azioni sinergiche con le reti territoriali ed i servizi socio-sanitari.	0,80	9,60	
Max punti 5	5	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale, l' tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: Cospicuo il monte ore dedicato alla formazione del personale, elevato il dettaglio delle attività formative.	0,90	4,50	
Max punti 5	5	E) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo non indicate nei precedenti sottocriteri. Pertinenza rispetto al progetto complessivo, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Evidente l'impegno aziendale nel rispetto dell'ambiente e della salute del personale, con scelta ecologica di attrezzature a minor impatto anche sulla salute dell'operatore addetto. Risulta interessante il sistema di timbratura proposto per il personale che in tempo reale dà la possibilità al Coordinatore di verificare la tempistica degli interventi. E' previsto monitoraggio accurato periodico delle aree verdi con effettuazione del diserbo superfici pavimentate o inghiainate con attenzione tenendo conto di non rilasciare sostanze inquinanti.	0,80	4,00	
CRITERIO II (TOT. 12) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto			
Max punti 10	10	A) Messa a disposizione di prodotti, materiali, attrezzature, dispositivi di protezione individuale, divise, etc, utilizzati ed offerti. Entità e qualità delle attrezzature e dei beni messi a disposizione per lo svolgimento del servizio offerto e delle dotazioni personali assegnate a ciascun operatore e dei dispositivi di protezione individuale. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: Il Progetto è di ottimo livello, con un parco macchine ed attrezzature messe a disposizione di pregio che dovrebbe garantire efficienza ed efficacia. I materiali e le attrezzature sono ben dettagliati e i dispositivi di protezione adeguati.	0,90	9,00	

Max punti 2	2	B) Eventuali altre proposte migliorative c/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo non indicate nei precedenti sottocriteri. Pertinenza rispetto al progetto complessivo, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: La scelta di attrezzature a batteria e non a scoppio risulta una buona interpretazione del capitolato e una sua migliore applicazione.	0,80	1,60	
CRITERIO III (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>III) Gestione e controllo della qualità della prestazione</u>			
Max punti 5	5	A) Sistemi di autocontrollo sul processo e sul risultato. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Il sistema di autocontrollo viene proposto sulla stessa piattaforma di registrazione delle timbrature, con acquisizione di ogni situazione che si venga a creare sul lavoro, comprese le NC, le osservazioni, reclami ecc. Il sistema risulta valido per quanto attiene le sue capacità gestionali, dando un buon contributo all'ottenimento del risultato.	0,80	4,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	65,10	TOTALE		65,10	75,00
Punteggio migliore (Pm)	65,10				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Marco Mazzoleni

Membro della Commissione Michela Tozzi

Membro della Commissione Moreno Vanni

Procedura riservata ai sensi dell'art. 112 del D. Lgs. 50/2016 per l'affidamento di servizi di giardinaggio e traslochi nelle zone distretto Apuane e Lunigiana dell'Azienda Usi Toscana Nord Ovest.Lotto 1 Servizio di Giardinaggio CIG 857135169A(Gara n. 146)

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDE DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		RTI Ma.Ris - La Foglia del Te s.s.a.r.l.			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (P _i /P _M) x P _{max} due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 58) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi			
Max punti 24	24	A) Modalità di svolgimento del servizio modello tecnico-organizzativo. Metodologia di organizzazione nello svolgimento delle attività, organizzazione del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Il progetto di svolgimento del servizio è ben specificato, esposto in maniera chiara e comprensibile. Si apprezza la catena di comando/gestione/controllo per quanto attiene l'attribuzione di compiti e responsabilità; carente per quanto attiene la descrizione delle qualifiche possedute da tali soggetti. L'organizzazione del servizio risulta ben strutturata anche se a volte poco dettagliata.	0,80	19,20	
Max punti 12	12	B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Organizzazione delle risorse umane, organigramma di commessa, gestione del personale, organizzazione delle sostituzioni del personale, strategie per il contenimento del turn over - funzioni di tutoraggio o coordinamento, qualifica professionale del personale impiegato in funzioni di direzione e coordinamento - Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Buona esposizione della gestione del personale, con assorbimento di quello già operativo da precedenti appalti, anche mediante integrazione della qualificazione professionale, ove necessaria. Buona esposizione delle modalità di gestione del personale, anche per quanto attiene le sostituzioni e/o eventuali integrazioni. Presenza di una squadra di pronto intervento.	0,80	9,60	

mu



Max punti 12	12	<p>C) Inscrimiento soggetti svantaggiati: numero dei soggetti svantaggiati proposti, qualità del programma di inserimento lavorativo, percorsi formativi dedicati ai soggetti svantaggiati, metodologia applicata al processo di accompagnamento, sviluppo e stabilizzazione delle opportunità lavorative. Qualità della proposta – Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE.</p> <p>MOTIVAZIONE: Adeguatamente descritto il programma di inserimento del personale svantaggiato già operativo; indicate soluzioni per la eventuale sostituzione e il ricambio in altre occupazioni dell'impresa. Discreta proporzione dei soggetti svantaggiati rispetto al numero complessivo ma poco dettagliata la gestione e il percorso degli stessi, con carenza nella distribuzione dell'orario settimanale.</p>	0,60	7,20	
Max punti 5	5	<p>D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO.</p> <p>MOTIVAZIONE: A fronte di una buona descrizione delle attività formative da mettere in atto, il monte ore dedicato alla formazione del personale risulta adeguato rispetto al tipologia dei servizi</p>	0,70	3,50	
Max punti 5	5	<p>E) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo non indicate nei precedenti sottocriteri. Pertinenza rispetto al progetto complessivo, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: Evidente l'impegno aziendale nel rispetto dell'ambiente e della salute del personale, con scelta ecologica di attrezzature e a minor impatto anche sulla salute dell'operatore addetto. L'operatore si rende disponibile come partner nell'inserimento di soggetti svantaggiati con tirocini lavorativi e borse lavoro, accollandosi i costi assistenziali e formativi necessari. Discreta la proposta del soggetto, manca una analisi più dettagliata che dia consistenza alla proposta. L'estensione dell'orario di Call Center risulta interessante, non viene però chiarito come il personale viene gestito, se in reperibilità o in presenza e come vengono computate le ore resc. Sufficiente la proposta organizzativa che non sempre però risulta dettagliata.</p>	0,70	3,50	
CRITERIO II (TOT. 12) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<p>II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto</p>			
Max punti 10	10	<p>A) Messa a disposizione di prodotti, materiali, attrezzature, dispositivi di protezione individuale, divise, etc, utilizzati ed offerti. Entità e qualità delle attrezzature e dei beni messi a disposizione per lo svolgimento del servizio offerto e delle dotazioni personali assegnate a ciascun operatore e dei dispositivi di protezione individuale. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO.</p> <p>MOTIVAZIONE: Il Progetto è di ottimo livello, con un parco macchine ed attrezzature messe a disposizione di pregio che dovrebbe garantire efficienza ed efficacia. I materiali e le attrezzature sono ben dettagliati e i dispositivi di protezione adeguati.</p>	0,90	9,00	

ma

del

del

Max punti 2	2	B) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo non indicate nei precedenti sottocriteri. Pertinenza rispetto al progetto complessivo, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: La scelta di attrezzature a batteria non a scoppio risulta una buona interpretazione del capitolato e una sua migliore applicazione	0,80	1,60	
CRITERIO III (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistemi di autocontrollo sul processo e sul risultato. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Il sistema di autocontrollo viene proposto sulla stessa piattaforma di registrazione delle timbrature, con acquisizione di ogni situazione che si venga a creare sul lavoro, comprese le NC, le osservazioni, reclami ecc. Il sistema risulta valido per quanto attiene le sue capacità gestionali, dando un buon contributo all'ottenimento del risultato.	0,80	4,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	57,60	TOTALE		57,60	66,36
Punteggio migliore (Pm)	65,10				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

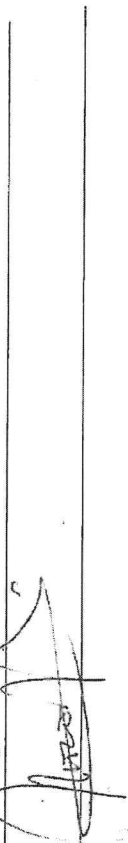
Presidente della Commissione Marco Mazzoleni



Membro della Commissione Michela Tozzi



Membro della Commissione Moreno Van



Procedura riservata ai sensi dell'art. 112 del D. Lgs. 50/2016 per l'affidamento di servizi di giardinaggio e traslochi nelle zone distretto Apuane e Lunigiana dell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest .Lotto 1 Servizio di Giardinaggio CIG 857135169A (Gara n. 146)

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		POZZUOLO			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 58) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi			
Max punti 24	24	A) Modalità di svolgimento del servizio modello tecnico-organizzativo. Metodologia di organizzazione nello svolgimento delle attività, organizzazione del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO. MOTIVAZIONE: Il progetto viene esposto in maniera semplice e pratica, tralasciando però le parti descrittive che caratterizzano l'organizzazione aziendale e ne delineano la politica e il modello organizzativo. Migliorabile la descrizione della struttura organizzativa che garantisce l'esecuzione corretta dell'appalto.	0,70	16,80	
Max punti 12	12	B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Organizzazione delle risorse umane, organigramma di commessa, gestione del personale, organizzazione delle sostituzioni del personale, strategie per il contenimento del turn over - funzioni di tutoraggio o coordinamento, qualifica professionale del personale impiegato in funzioni di direzione e coordinamento - Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Buona esposizione della gestione del personale, con assorbimento di quello già operativo da precedenti appalti, anche mediante integrazione della qualificazione professionale, ove necessaria. Buona esposizione delle modalità di gestione del personale, anche per quanto attiene le sostituzioni e/o eventuali integrazioni. Presenza di una squadra di pronto intervento.	0,80	9,60	
Max punti 12	12	C) Inscrinimento soggetti svantaggiati: numero dei soggetti svantaggiati proposti, qualità del programma di inserimento lavorativo, percorsi formativi dedicati ai soggetti svantaggiati, metodologia applicata al processo di accompagnamento, sviluppo e stabilizzazione delle opportunità lavorative. Qualità della proposta - Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: Molto valida la metodologia di gestione degli operatori da impiegare, di riassorbimento di quelli già operativi e di sostituzione qualora necessaria. Buona la modalità di tutoraggio e affiancamento dei soggetti svantaggiati. Ottimo rapporto dei soggetti svantaggiati rispetto al numero complessivo con proposta aggiuntiva di n. 2 borse lavoro.	0,90	10,80	

mu

Jef

Jef

Max punti 5	5	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: il progetto formativo è di buon livello, descritto in maniera chiara ed appropriata rispetto alle effettive mansioni svolte dall'operatore.	0,80	4,00	
Max punti 5	5	E) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo non indicate nei precedenti sottocriteri. Pertinenza rispetto al progetto complessivo, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: Evidente l'impegno aziendale nel rispetto dell'ambiente e della salute del personale, con scelta ecologica di attrezzature e a minor impatto anche sulla salute dell'operatore addetto. Il delegato di commessa possiede esperienza consolidata nel settore, a garanzia di qualità nell'esecuzione dell'appalto. Risulta importante che la gestione del personale operativo sia affidata a soggetto tecnicamente preparato. Nel progetto vengono offerte 10 ore in più al mese, non cumulabili se non utilizzate, e l'attivazione di borse lavoro da concordare con la ASL. Anche se non dettagliate, le migliori sono comunque descritte con semplicità anche di realizzazione e con foto di interventi proposti per alcune delle nostre strutture	0,90	4,50	
CRITERIO II (TOT. 12) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto</u>			
Max punti 10	10	A) Messa a disposizione di prodotti, materiali, attrezzature, dispositivi di protezione individuale, divise, etc, utilizzati ed offerti. Entità e qualità delle attrezzature e dei beni messi a disposizione per lo svolgimento del servizio offerto e delle dotazioni personali assegnate a ciascun operatore e dei dispositivi di protezione individuale. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: il Progetto è abbastanza dettagliato, con un parco macchine ed attrezzature messe a disposizione di pregio che dovrebbe garantire efficienza ed efficacia. I dispositivi di protezione adeguati. Risulta chiaro l'impegno che l'azienda assicura di mettere in campo per garantire un servizio adeguato.	0,80	8,00	
Max punti 2	2	B) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo non indicate nei precedenti sottocriteri. Pertinenza rispetto al progetto complessivo, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: La scelta di attrezzature a batteria e non a scoppio risulta una buona interpretazione del capitolato e una sua migliore applicazione.	0,80	1,60	
CRITERIO III (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>III) Gestione e controllo della qualità della prestazione</u>			

mu

gnd

gnd

Max punti 5	5	A) Sistemi di autocontrollo sul processo e sul risultato. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Il sistema di autocontrollo viene proposto in forma di verifica quotidiana e costante con compilazione di report da parte del personale addetto, con acquisizione di ogni situazione che si venga a creare sul lavoro, comprese le NC, le osservazioni, reclami ecc. Il sistema risulta semplice da attuare, ma anche difficile da verificare da parte della stazione appaltante.			
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	58,30	TOTALE			
Punteggio migliore (Pm)	65,10				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				
		0,60	3,00	58,30	67,17

La Commissione Giudicatrice

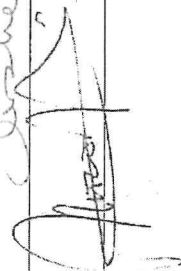
Presidente della Commissione Marco Mazzoleni



Membro della Commissione Michela Tozzi



Membro della Commissione Moreno Vanni



Procedura riservata ai sensi dell'art. 112 del D. Lgs. 50/2016 per l'affidamento di servizi di giardinaggio e traslochi nelle zone distretto Apuane e Lunigiana dell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest. Lotto 2 Servizio di traslochi CIG 8571379DB3 (Gara n. 146)

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDE DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

NOME SOCIETA'				
		RTI Ma.Ris - La Foglia del Te s.c.a.r.l.		
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto
				Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 58) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi		
Max punti 24	24	A) Modalità di svolgimento del servizio modello tecnico-organizzativo. Metodologia di organizzazione nello svolgimento delle attività, organizzazione del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Il progetto è ben articolato per quanto concerne l'organizzazione delle attività secondo le specifiche del capitolato, mostrandosi al contempo flessibile in relazione alle necessità e all'utilizzo delle risorse. Buona la struttura organizzativa che denota evidente approfondita conoscenza del territorio e delle esigenze del servizio	0,80	19,20
Max punti 12	12	B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Organizzazione delle risorse umane, organigramma di commessa, gestione del personale, organizzazione delle sostituzioni del personale, strategie per il contenimento del turn over - funzioni di tutoraggio o coordinamento , qualifica professionale del personale impiegato in funzioni di direzione e coordinamento - Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: La dotazione del personale garantisce una valida gestione del servizio. E' previsto assorbimento di quello già operativo dal precedente appalto. Apprezzabile la soluzione di prevedere due coordinatori uno per la zona Apuana e uno per la zona Lunigiana reperibili 24h/24h che garantiscono collaborazione in caso di necessità.	0,90	10,80

Max punti 12	12	<p>C) Inserimento soggetti svantaggiati: numero dei soggetti svantaggiati proposti, qualità del programma di inserimento lavorativo, percorsi formativi dedicati ai soggetti svantaggiati, metodologia applicata al processo di accompagnamento, sviluppo e stabilizzazione delle opportunità lavorative. Qualità della proposta – Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: Il progetto proposto è di buon livello in quanto è previsto l'inserimento soggetti svantaggiati con percorso ad hoc. I soggetti sono costantemente monitorati da una figura professionale adeguata.</p>	0,90	10,80	
Max punti 5	5	<p>D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: Molto valida la proposta relativa alla formazione del personale con ricorso anche ad agenzia di formazione. Interessante il corso di addestramento di guida ECODRIVE.</p>	0,90	4,50	
Max punti 5	5	<p>E) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo non indicate nei precedenti sottocriteri. Pertinenza rispetto al progetto complessivo, tipologia e qualità.</p> <p>Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Apprezzata l'attivazione del numero verde oltre ai consueti riferimenti dei coordinatori, la presenza di officina mobile e GPS sui veicoli e disponibilità di ulteriori mezzi e personale per interventi a carattere di urgenza. Evidente impegno della ditta a voler affrontare con tempestività tutte le prestazioni e a gestire con efficienza le emergenze.</p>	0,80	4,00	
CRITERIO II (TOT. 12) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto			
Max punti 10	10	<p>A) Messa a disposizione di prodotti, materiali, attrezzature, dispositivi di protezione individuale, divise, etc, utilizzati ed offerti. Entità e qualità delle attrezzature e dei beni messi a disposizione per lo svolgimento del servizio offerto e delle dotazioni personali assegnate a ciascun operatore e dei dispositivi di protezione individuale. Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: I mezzi, materiali, prodotti offerti indicano ottime soluzioni tecniche per l'espletamento dei servizi. I mezzi a disposizione soddisfano in pieno le necessità. Inoltre si tiene conto della riduzione dei consumi e del rispetto dei criteri ambientali. Apprezzabile anche la dotazione dei dispositivi per la sicurezza dei lavoratori.</p>	0,90	9,00	

Max punti 2	2	B) Eventuali altre proposte migliorative c/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo non indicate nei precedenti sottocriteri. Pertinenza rispetto al progetto complessivo, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Buona parte dei prodotti utilizzati sono in materiale riciclato la ditta è molto attenta ai benefici ambientali e anche al benessere dei lavoratori soprattutto in tema di prevenzione COVID 19. Inoltre i veicoli sono dotati di sedili antivibrazioni	0,80	1,60	
CRITERIO III (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>III) Gestione e controllo della qualità della prestazione</u>			
Max punti 5	5	A) Sistemi di autocontrollo sul processo e sul risultato. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: Il sistema di controllo è improntato ad una gestione informatizzata. Prevista web app di semplice installazione per la rendicontazione delle attività in tempo reale.	0,90	4,50	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	64,40	TOTALE		64,40	75,00
Punteggio migliore (Pm)	64,40				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Marco Mazzoleni

Membro della Commissione Michela Tozzi

Membro della Commissione Moreno Vanni

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: FRANCO BENSA

DATA FIRMA: 20/08/2021 10:37:52

IMPRONTA: 32613037333034656666336333373765613463363433343630663334653163396637383334303038